

B. T. -MADRID

Los beneficios que conlleva el uso de la Inteligencia Artificial son innumerables. Su carácter interdisciplinar y su transversalidad, en lo que a campos de aplicación se refiere, hacen de ella una herramienta esencial para construir un futuro más competitivo y eficaz. Pero, ¿cuáles son las aplicaciones y mejoras que aporta esta ciencia a pacientes, profesionales y sociedad en general y qué retos conlleva? Con el objetivo de dar respuesta a esta pregunta, la Fundación Merck Salud presentó el pasado jueves su mo-

nografía «Inteligencia Artificial en el campo de la Salud. Un nuevo paradigma: aspectos clínicos, éticos y legales», elaborada por 14 expertos.

«Gracias a la IA, avanzamos en la prevención, el diagnóstico y el tratamiento de enfermedades, pero también en desarrollar nuevos medicamentos, porque permite acortar los plazos, y mejorar la vida de los pacientes de una manera más eficiente. Es una herramienta crucial», afirma Carmen González Madrid, presidenta de Fundación Merck Salud desde hace diez años.

«Durante los meses de pande-

mia –prosigue– la IA ha colaborado de forma decisiva en estudio nuevos fármacos, respuesta inmune... quizá ha tenido menos impacto en la gestión de pacientes, pero esto es muy importante porque es necesario tener en cuenta todas las consecuencias éticas de su uso».

En este sentido, Federico de Montalvo, presidente del Comité de Bioética de España, explica que es importante «pulir el principio de prevención, implementar el principio de doble uso, desarrollar el derecho a revisión humana, ya no cabe la posibilidad de que sea la máquina la que tome las decisiones y ante el gran reto del envejecimiento las nuevas tecnologías pueden ayudar pero no pueden suplir el cuidado de las personas mayores, tiene

que haber una inteligencia colaborativa, y primar no el ahorro de dinero, que lo hacen, sino en la mejora. Hay que trabajar en esos derechos y principios». También conlleva cambios, así para De Montalvo, es necesario «hacer un uso secundario datos de la salud con garantías. Hay que cambiar el modelo Helsinki porque sus datos sanitarios pueden salvar vidas al ayudar a otros a que superen su enfermedad».

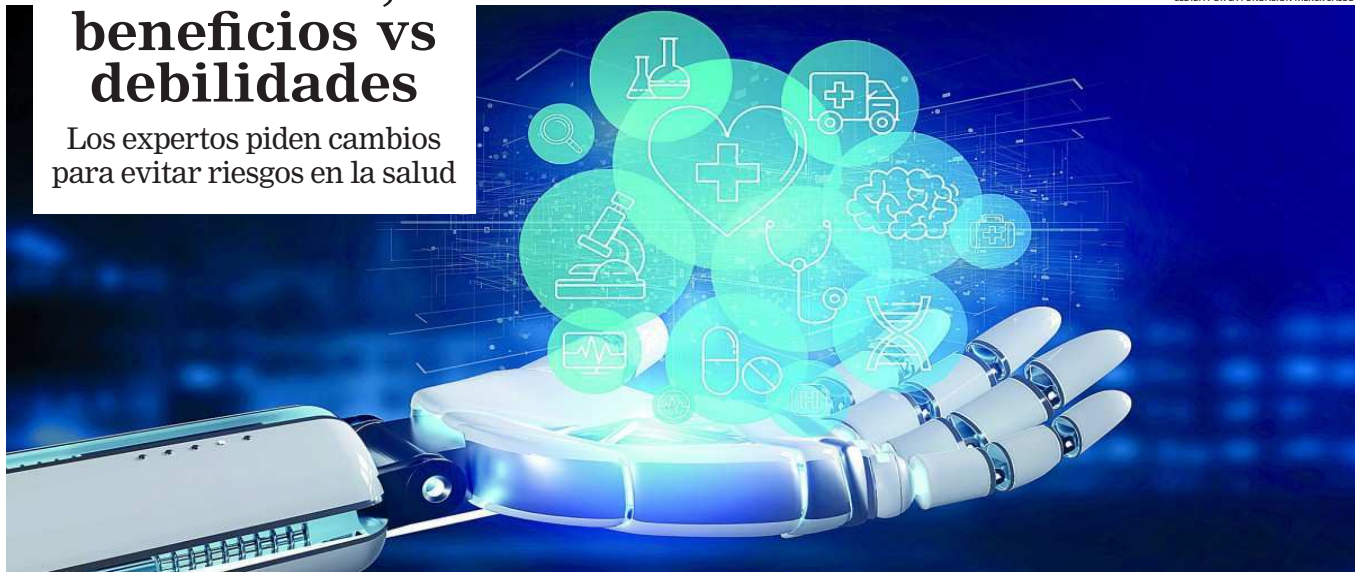
Y urge «que los sanitarios lidemos este cambio. No podemos mirar para otro lado. Esto no va solo de tecnología. Los datos no sirven para nada si no son de calidad. Y la decisión final la hemos de tener los sanitarios, los datos vienen a ayudarnos en la toma de decisión», afirmó Dr. Jaime del Barrio, presidente de la Asocia-

ción Salud Digital. En esta misma línea se manifestó Julio Lorca, director de Desarrollo Salud Digital de DKV: «Es necesaria la auditabilidad. Los sistemas de aprendizaje automático pueden reprogramarse a sí mismos. De ahí que sea necesaria la supervisión de un profesional. Estamos lejos de una IA realmente autónoma que pueda tomar decisiones en ausencia de un profesional».

«Hay que buscar y ofrecer esa máxima eficiencia que tienen esos datos» y asegurarse de que «este cambio lo lideramos los sanitarios con los pacientes. Toda la tecnología en medicina es en sí un medio, el fin es el paciente», concluyó el Dr. Jesús García-Foncillas, director de Oncología del Hospital Universitario Fundación Jiménez Díaz de Madrid.

Inteligencia Artificial, beneficios vs debilidades

Los expertos piden cambios para evitar riesgos en la salud



CEDIDA POR LA FUNDACIÓN MERCK SALUD

CÁNCER DE PRÓSTATA (IV)

Dr. François Peinado

Urologo

La detección temprana del cáncer de próstata salva vidas, aumenta la calidad de vida de los pacientes con cáncer de próstata y disminuye los costes de los sistemas de salud financiados con fondos públicos.

A nivel mundial, los hombres mueren, en promedio, seis años más jóvenes que las mujeres por razones que se pueden prevenir en gran medida. Uno de los principales motivos es que muchos hombres siguen mal informados sobre su salud. Si se realiza correctamente, la detección temprana del cáncer de próstata puede desempeñar un papel importante en la mejora de la comprensión de los hombres sobre su salud, como parte de un proceso de toma de decisiones informadas con los profesionales de la salud.

La decisión de realizar una prueba de PSA depende de muchos factores, entre ellos: la política del médico o del hospital o las políticas sanitarias nacionales del país. La edad y la historia familiar son siempre cruciales. La principal ventaja de la prueba de PSA es que los hombres con

«A nivel mundial, los hombres mueren seis años más jóvenes que las mujeres»

mayor riesgo de padecer cáncer de próstata tienen más probabilidades de recibir un diagnóstico temprano y pueden necesitar un tratamiento menos agresivo. Los estadios tempranos de este cáncer son en su mayoría asintomáticos, pero pueden curarse fácilmente con consecuencias menos severas y a un precio más bajo (80% más barato que el tratamiento del cáncer de próstata avanzado tardío). La detección temprana de los tumores significa que se produce menos daño al esfínter uretral (incontinencia) y a los nervios erectores (disfun-

ción eréctil) en caso de tratamiento quirúrgico y no hay necesidad de tratamiento hormonal en caso de radioterapia.

El cáncer avanzado es menos susceptible de curación, con más complicaciones funcionales y puede llegar a ser metastásico y resistente a la castración. El tratamiento de esta etapa de la enfermedad es extremadamente costoso, sólo para prolongar la vida en un promedio de dos años con una mala calidad de vida.

Consúlteme en www.doctorpeinado.com