

MÓNICA GONZÁLEZ
MADRID. EL GLOBAL

La escasez de investigadores con respecto a Europa, la falta de coordinación entre administraciones y la insuficiente relación entre investigación básica y clínica han focalizado la atención del sexto Encuentro de la Fundación Salud 2000, el segundo que la institución realiza este año en colaboración con la Fundación de Ciencias del Medicamento y Productos Sanitarios (Fundamed).

El encuentro —celebrado el pasado miércoles en la redacción de EL GLOBAL— sirvió también para desglosar las claves de la innovación y la investigación biomédica españolas, haciendo especial hincapié en la necesaria colaboración entre el sector público y la empresa privada.

Apostar por la innovación

Según apuntó durante su intervención en este foro Francisco Gracia, director general del Instituto de Salud Carlos III, la tradición innovadora que caracteriza a la industria farmacéutica hará que este sector desempeñe un papel 'clave' en el fomento de la colaboración público-privada. "Si hay un sector que siempre ha tenido claro que hay que apostar por la investigación —explicó—, éste ha sido el de la industria farmacéutica". Una afirmación que corroboró también Laura González, vicepresidente de Sero para España y Portugal, quien aseguró que "la cultura de la innovación es clave para la supervivencia de Sero y el motor de la compañía".

La máxima responsable en España de la primera biotecnológica en ventas de Europa expresó también su convencimiento de que, a la hora de potenciar la investigación y desarrollo, es esencial que exista una mayor seguridad jurídica, desde el punto de

VI ENCUENTRO FUNDACIÓN SALUD 2000

La I+D biomédica aspira a una mayor colaboración entre lo público y lo privado

La Conferencia de Presidentes abordará un pacto por la ciencia

La colaboración entre centros públicos y empresas privadas y su potencial para impulsar la investigación biomédica centraron la atención del sexto Encuentro de la Fundación Salud 2000. La primera convocatoria del

programa de Consorcios Estratégicos Nacionales en Investigación Técnica (Cénit) —calificada como "excelente" por todos los asistentes— fue otro de los temas abordados en este foro.



De izda. a dcha., Federico Manrique (Comunidad de Madrid), Luis Valenciano (Fundación Salud 2000), José L. Villena (Gaceta Médica), Francisco Gracia (ISCIH), Laura González (Sero) y Jesús Díaz (Contenidos).

vista de protección de patentes. "Es un aspecto que en estos momentos nos preocupa mucho a las compañías multinacionales por las distorsiones que provoca", explicó. En concreto, desde Farmaindustria, cifran en unos 1.500 millones de euros el impacto que la falta de armonización de patentes causará a las compañías innovadoras.

Por otro lado, el director general del ISCIH anunció que la próxima

Conferencia de Presidentes abordará un pacto por la ciencia en el que participen activamente comunidades autónomas y empresas privadas. "Es necesario un pacto que apueste fuerte por la I+D de manera continuada en el tiempo y que implique tanto a las comunidades autónomas como al sector productivo", recalzó.

Por su parte, el director general de Innovación de la Comunidad de Madrid, Federico Manrique,

hizo referencia a la fuerte apuesta de esta región por el sector biotecnológico —un sector "estratégico—, que será impulsado mediante la creación de un plan biotecnológico.

Según explicó Manrique, dentro del plan de apoyo a la I+D empresarial de Madrid, próximamente serán aprobados 25 de los 50 proyectos empresariales que han sido presentados. "Además, en muchos de estos proyectos —que se repar-

tirán un total de ocho millones de euros procedentes de Bruselas— ha sido muy notable la colaboración con organismos públicos de investigación", aseguró.

Por otro lado, el director general de Innovación de Madrid adelantó que el Parque Científico de Madrid inaugurará próximamente un "vivero" de empresas biotecnológicas. "Además —concluyó— dentro de los institutos tecnológicos madrileños que tiene previsto poner en marcha la autonomía, se crearán dos institutos, uno de ellos sobre medicina regenerativa y otro sobre biomedicina".

En este punto, Luis Valenciano, presidente del Consejo Científico Asesor de la Fundación Salud 2000, lamentó que "aunque son muchos los programas de biotecnología, todavía queda mucho por hacer en biomedicina".

Proyectos Cénit

Todos los asistentes al sexto Encuentro de la Fundación Salud 2000 coincidieron en calificar de "excelente" la primera convocatoria del programa de Consorcios Estratégicos Nacionales en Investigación Técnica (Cénit). La iniciativa —enmarcada en el programa Ingenio 2010 y gestionada a través del Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial (CDTI)— pretende fomentar la cooperación público-privada en I+D+i y se ha resuelto con la aprobación de 16 proyectos de investigación, 4 de los cuales son del área de investigación biomédica.

"Los Cénit —subrayó Federico Manrique— pueden ser un instrumento de dinamización muy importante, contribuyendo a crear redes que tengan un ámbito de actuación, como mínimo, europeo". En el mismo sentido, Francisco Gracia afirmó: "El entorno europeo debe ser nuestro campo de juego y no debemos aspirar a menos".

Sector "estratégico"



● **Francisco Gracia**, director general del Instituto de Salud Carlos III: "La próxima Conferencia de Presidentes abordará un pacto de Estado por la ciencia. Es necesario un nuevo pacto que apueste fuerte por la I+D, y que lo haga de manera continuada en el tiempo. Es importante también que implique tanto a las comunidades autónomas como al sector productivo".



● **Laura González Molero**, vicepresidenta de Sero para España y Portugal: "La cultura de la innovación es clave para la supervivencia de Sero, es el motor de la compañía. Sin embargo, a la hora de potenciar la I+D, es esencial que exista una mayor seguridad jurídica, desde el punto de vista de protección de patentes. Es un tema que nos preocupa especialmente a las multinacionales".



● **Federico Manrique**, director general de Innovación de Madrid: "Desde la comunidad se está apostando fuerte por el sector biotecnológico, un sector 'estratégico', que tendrá un gran impulso gracias a la creación de un plan biotecnológico específico. Además, este año se aprobarán 25 proyectos empresariales, que se repartirán ocho millones de euros".



● **Luis Valenciano**, presidente del Consejo Científico Asesor de la Fundación Salud 2000, organizadora del encuentro "Innovación e investigación biomédica. Colaboración público-privada": "Aunque en estos momentos se están llevando a cabo numerosos programas de biotecnología en nuestro país, es evidente que todavía queda mucho por hacer en el campo de la biomedicina".



ENTREVISTA

“Industria y Administración deben llegar a un equilibrio en materia de patentes”

JOSÉ RAMÓN NARANJO OROVIO
DIRECTOR DEL CENTRO NACIONAL DE BIOTECNOLOGÍA

El debate sobre la protección de las patentes de medicamentos sigue abierto. En esta ocasión, José Ramón Naranjo, director del Centro Nacional de Biotecnología (CNB)—un joven centro de

investigación creado en 1992 y dependiente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)—, reivindica en esta entrevista “una rentabilización justa de las inversiones realizadas”.

MÓNICA GONZÁLEZ
MADRID. EL GLOBAL

Al hilo del debate sobre innovación e investigación biomédica, el director general del Centro Nacional de Biotecnología, José Ramón Naranjo, reflexiona en esta entrevista concedida a EL GLOBAL sobre el “ilusionante” futuro de la I+D biomédica que se realiza en España.

P. En un momento de sequía de nuevos lanzamientos de medicamentos, la biotecnología ha cobrado protagonismo. ¿Se están viendo ya los resultados esperados en términos de nuevos medicamentos de origen biotecnológico?

R. Tenemos algunos ejemplos en el ámbito nacional, donde ha habido una investigación básica muy importante durante años y está cristalizando ahora. La respuesta es que ése es el camino y no hay otro camino. Mientras no se definen nuevos conceptos, la fuente de innovación vendrá de la biodiversidad. En cuanto a los resultados, si nos fijamos en la rentabilidad inmediata de estas inversiones, supongo que a la industria farmacéutica le gustaría correr mucho más. Sin embargo, desde la investigación básica lo que nos mueve es entender los mecanismos, los métodos esenciales. Y yo creo que esta parte está avanzando a buen ritmo.

P. ¿Cómo se enfrenta la industria biotecnológica innovadora a la entrada de las versiones gené-

cas de fármacos biotecnológicos (medicamentos biosimilares)?

R. Creo que tiene que haber un equilibrio, un acuerdo global entre la Administración y la industria en lo referente a la protección de patentes, para que haya una rentabilización justa de las inversiones que se hacen. No podemos obviar, al final la máquina de la inversión se va a parar, porque la

“Tiene que haber un equilibrio, un acuerdo global entre la Administración y la industria en lo referente a la protección de patentes, para que haya una rentabilización justa de las inversiones que se hacen. Al final, la máquina de la inversión se va a parar”

inversión pública no va a llegar a tiempo. Pero lógicamente la multinacional también tiene que tener un concepto social de la utilidad de esos medicamentos. Ambas partes deberían llegar a un compromiso que no puede ser global, sino específico de cada centro, de cada medicamento y de cada estado.

P. ¿Cómo ve el futuro de la innovación y la investigación biomédica en España? ¿Estamos ante un futuro prometedor?

R. En investigación básica todos los días tenemos retos, nue-

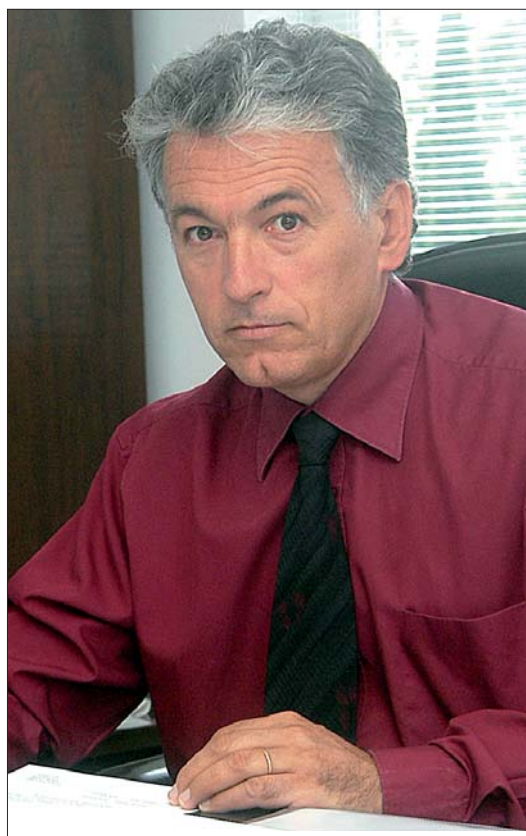
vas ilusiones, nuevos proyectos. El panorama actual no es nada desalentador, sino todo lo contrario. A medio plazo, tenemos grandes retos en medicina regenerativa y muchos retos mecánicos que tenemos que entender y que una vez que los hayamos comprendido seguro que van a dar pie a buscar moléculas, reactivadores, etcétera. El presente es ilusionante y el futuro a medio plazo es increíblemente apasionante.

P. ¿Está España a la altura de Europa en biotecnología?

R. En biotecnología nos movemos en distintos niveles. En España tenemos centros de investigación básica en biotecnología que están al nivel mundial, sin ninguna duda. En el ámbito de las empresas biotecnológicas quizás somos menos competitivos. Y en lo referente al nivel de transferencia a las empresas, evidentemente estamos pasando por la misma crisis por la que han pasado otros países a la hora de gestionar la transferencia. La sociedad tiene que generar los mecanismos para que empresas de base biotecnológica se creen, prosperen y puedan ser una competencia digna, con los retornos adecuados para toda la investigación básica.

P. ¿Se están potenciando de manera suficiente los consorcios público-privados para impulsar el sector de la biotecnología?

R. Un ejemplo claro de ello ha sido el programa Cénit, un programa piloto que acaba de ponerse en marcha y tendremos que espe-



El programa Cénit es un buen ejemplo del impulso al sector de la biotecnología mediante consorcios público-privados, según Naranjo.

rar a ver cómo evoluciona. Aquí hay una inversión al 50 por ciento privada y pública, hay unos planes y unos protocolos de supervisión, y lo importante es que esta primera convocatoria tenga consecuencias positivas y que el Gobierno se

ficado genéticamente. La legislación y los controles son exhaustivos. Una vez que el organismo realiza su función —producir la molécula equis que es la base del medicamento—, la biotecnología utiliza los rendimientos para que

“La sociedad tiene que generar los mecanismos para que empresas de base biotecnológica se creen, prosperen y puedan ser una competencia digna, contando con los retornos adecuados para toda la investigación básica”

anime a potenciar el programa y destine más recursos.

P. ¿Qué dificultades encuentran los fármacos biotecnológicos para llegar al paciente?

R. Un fármaco biotecnológico es un producto que está sintetizado utilizando un organismo modi-

esa molécula que se extraiga sea pura. Pero cuando se obtiene la molécula pura, el componente biotecnológico ya no está. Es una molécula preparada que no tiene por qué tener ningún problema ni diferencia, al igual que cualquier sistema de producción químico.



5ª Convocatoria

de Becas Postdoctorales en Genómica “Centre de Regulació Genòmica”

Requisito de los candidatos

Ofrece: 01 Nacionalidad española y estar en posesión del título de doctor

02 Tener una experiencia investigadora acreditada en una institución reconocida, española o extranjera

03 Conocimiento suficiente del idioma inglés

04 Ser autor o co-autor de al menos 3 artículos en revistas incluidas en el Science Citation Index.

Para más información, bases y formularios: www.novartis.es